



## **BRONI STRADELLA PUBBLICA SRL**

VIA NAZIONALE, 53 - 27049 STRADELLA (PV)

TEL. 0385/249311 Fax 0385/43978

Mail: [info@bronistradellapubblica.it](mailto:info@bronistradellapubblica.it)

Pec: [bronistradellapubblicasrl@legalmail.it](mailto:bronistradellapubblicasrl@legalmail.it)

COD.FISCALE/P.IVA 02419480187 CAP. SOC. €. 8.112.612,00

Registro Imprese Pavia n. 02419480187 R.E.A. PAVIA n. 271987

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DISABBIATURA,  
OMOGENEIZZAZIONE E DISIDRATAZIONE DEI FANGHI PRODOTTI DALL’IMPIANTO DI  
DEPURAZIONE DI BRONI CONDOTTO DA BRONI STRADELLA PUBBLICA SRL AI SENSI DELL’ART.  
36 C. 2 LETT. a) DEL D.Lvo n. 50/2016 – SETTORI SPECIALI – CIG ZEC30D39EF**

### **COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

#### **VERBALE DELLA SEDUTA PRIVATA**

In data 08/04/2021 alle ore 9:00 presso la sala riunioni delle sede amministrativa di Broni Stradella Pubblica srl si è insediata e riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura in argomento, nominata con determina del Direttore Generale di Broni Stradella Pubblica srl in data 02/04/2021, e così costituita:

**Ing. Michele Certani Presidente;**

**P.I. Massimo Fiorani Componente;**

**P.I. Enzo Paradiso Componente.**

Funge da segretario verbalizzante <sup>P.I.</sup> l'ing. Massimo Fiorani.

Preso atto che:

- il termine per la presentazione delle offerte relative alla procedura in oggetto scadeva il giorno 01/04/2021 e che entro tale termine sono pervenute alla Stazione Appaltante le offerte di n. 2 Ditte;
- l'aggiudicazione dell'appalto secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, deve avvenire in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 e comma 10bis del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., demandando ad una Commissione Giudicatrice appositamente nominata la valutazione dell'aspetto tecnico-qualitativo delle offerte;
- il RUP ha trasmesso alla Commissione Giudicatrice l'offerta tecnica di ciascuna delle n. 2 ditte;
- le modalità di valutazione delle offerte tecniche sono quelle stabilite nel disciplinare di gara;

la Commissione dà inizio ai lavori, procedendo all'esame della documentazione di gara e ad un'approfondita analisi del criterio di valutazione delle offerte tecniche, precisando che il calcolo dei punteggi per ciascun concorrente sarà effettuato, conformemente a quanto stabilito dall'ANAC, con il metodo aggregativo compensatore, attribuendo a ciascun elemento tecnico dei singoli concorrenti oggetto della valutazione un coefficiente compreso tra 0 e 1 da parte di ciascun Commissario come meglio precisato dal disciplinare di gara.

Definito quanto sopra il Presidente della Commissione propone una prima lettura generale delle offerte tecniche presentate dai concorrenti come di seguito elencati:

<b>Separtek srl</b> Costa Volpino (BG)
<b>Taccolini servizi ecologici srl</b> Costa Volpino (BG)

Terminate le operazioni di lettura e analisi delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti i Commissari rilevano che la ditta Taccolini Servizi Ecologici srl non ha presentato la certificazione della casa madre per l'impianto mobile di centrifuga che attesti il

cambio cuscinetti e/o la revisione del rotore, secondo le vigenti normative in materia di sicurezza e con pezzi di ricambio originali rilasciati dalla casa costruttrice richiesta ai sensi del paragrafo 11.1 *Criteria di valutazione dell'offerta tecnica*, sottoparagrafo "B.4 - Parco Mezzi e Attrezzatura (discrezionale) max punti 5" del disciplinare di gara. I Commissari iniziano in completa autonomia l'analisi dettagliata della proposta tecnica di ciascun concorrente relativa agli aspetti previsti dal disciplinare di gara, segnalando quanto rilevato al Rup ed allegando la scheda denominata "Valutazione degli elementi tecnici" (allegato 1).

La Commissione provvede, quindi, a compilare la "Tabella riepilogativa dei punteggi assegnati", allegato n. 2 al presente verbale, relativa ai punteggi ottenuti da ciascun concorrente per tutti i parametri tecnici oggetto di valutazione.

Si trasmette al RUP il presente verbale per gli adempimenti di competenza.

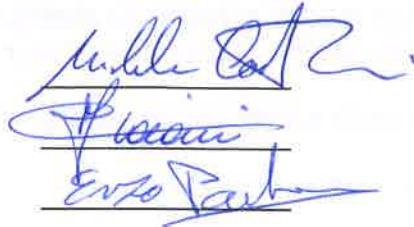
La Commissione chiude la seduta alle ore 11:30.

Letto Confermato e sottoscritto.

**Ing. Michele Certani Presidente**

**P.I. Massimo Fiorani Componente**

**P.I. Enzo Paradiso Componente**



Valutazione degli elementi tecnici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO	Subpunteggi	SEPARTEK			TACCOLINI			
			Coefficiente CERTANI	Coefficiente FIORANI	Coefficiente PARADISO	Coefficiente CERTANI	Coefficiente FIORANI	Coefficiente PARADISO	
	70								
CERTIFICAZIONI	6	45001	2					2	
		14001	2					2	
		9001	1		1			1	
B2- SICUREZZA	35	SPAZI CONFINATI	10	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
		FORMAZIONE	15	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
		METODO LAVORO E TARIFFA	10	0,80	0,9	0,95	0,45	0,45	0,20
		INFORTUNI	-10		0,0			0,0	
B3 ORGANIZZAZIONE SERVIZIO	25	ORGANIZZAZIONE	20	0,80	0,95	0,95	0,40	0,3	0,2
		PERSONALE IMPIEGATO	5	0,80	0,90	0,90	0,45	0,40	0,30
B4 PARCO MEZZI ATTREZZATURE	5	ATTREZZATURE	5	0,85	0,90	0,95	0,25	0,30	0,20



Riepilogo punteggi valutazione tecnica

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO	SEPARTEK			TACCOLINI		
		Media dei coefficienti assegnati dai Commissari	Coefficiente della prestazione	Punteggio assegnato	Media dei coefficienti assegnati dai Commissari	Coefficiente della prestazione	Punteggio assegnato
	70						
Certificazioni	5			5,000			5,000
SPAZI CONFINATI	10	1,000	1,000	10,000	1,000	1,000	10,000
FORMAZIONE	15	1,000	1,000	15,000	1,000	1,000	15,000
METODO LAVORO E DPI	10	0,917	1,000	10,000	0,367	0,400	4,000
INFORTUNI	-10			0,000			0,000
ORGANIZZAZIONE	20	0,933	1,000	20,000	0,300	0,322	6,440
PERSONALE IMPIEGATO	5	0,900	1,000	5,000	0,383	0,426	2,130
ATTREZZATURE	5	0,933	1,000	5,000	0,250	0,268	1,340
<b>TOTALE</b>				<b>70,000</b>			<b>43,910</b>

