BRONI STRADELLA PUBBLICA SRL

VIA NAZIONALE 53 - 27049 STRADELLA

TEL. 0385/43180 – 0385/246470 Fax 0385/43108

Mail: info@bronistradellapubblica.it

Pec: bronistradellapubblicasrl@legalmail.it

COD.FISCALE/P.IVA 02419480187 CAP. SOC. €. 8.112.612,00

Registro Imprese Pavia n. 02419480187 R.E.A. PAVIA n. 271987

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI SCAVO E RIPRISTINO COMPLEMENTARI ALLE OPERE IDRAULICHE DI MANUTENZIONE ORDINARIA E PROGRAMMATA E POTENZIAMENTO TRATTI DI RETE INTERRATA DI ACQUEDOTTO NEI COMUNI GESTITI DA BRONI STRADELLA PUBBLICA SRL.

IMPORTO TOTALE: Euro 250.000,00

Verbale N.1 della Commissione Giudicatrice dell'Offerta Tecnica

L'anno duemilaventitre il giorno 18 del mese di settembre, alle ore 14:00, presso la Sede di Broni Stradella Pubblica Srl via Nazionale 53 – Stradella (PV), si è insediata, in seduta riservata, la Commissione Tecnica Giudicatrice per la procedura aperta per l'affidamento dei lavori in argomento nominata dal Direttore Generale di Broni Stradella Pubblica srl (di seguito anche "Stazione Appaltante") con Determina n. 40 del 28/06/2023, così costituita:

Sturla Daniele	**Presidente**
Del Buono Luigi	**Componente**
Sturla Jacopo	**Componente - Segretario verbalizzante**

Si prende atto del Verbale di Seggio di Gara della Stazione Appaltante, che sancisce gli operatori ammessi alla fase di valutazione tecnica. Si prende atto che la Stazione Appaltante ha trasmesso a tutti i componenti della Commissione i documenti relativi alla procedura di gara (bando, disciplinare, progetto completo a base di gara e verbali di gara) e le Offerte Tecniche dei Concorrenti ammessi alla fase di valutazione tecnica.

Le Società/ATI ammesse all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica sono le seguenti:

Ditta	NOME DITTA
1	VERCESI ALFIO & C
2	CERUTTI COSTRUZIONI SRL

La commissione osserva che in merito alla procedura in oggetto indicata si è in presenza di due sole offerte e che a giudizio di questa commissione e della giurisprudenza di merito, non è possibile adottare il "confronto a coppie" previsto nel disciplinare di gara inteso in senso classico come previsto dall'allegato G ai d.P.R. n. 207 del 2010, nel senso che è fisicamente impossibile utilizzare la matrice triangolare tipica del confronto a coppie che, in presenza di due sole offerte, sarebbe ridotta ad una sola casella all'interno della quale il meccanismo dell'allegato G consentirebbe solo 3 soluzioni:

- preferenza all'offerta A, da 2 a 6, ma a prescindere dalia valutazione da 2 a 6, essendo la valutazione migliore (in realtà l'unica), l'offerta A prenderebbe sempre il coefficiente 1 e quindi il punteggio pieno; mentre l'offerta B prenderebbe sempre il coefficiente 0 e quindi il punteggio 0;
- preferenza all'offerta B, da 2 a 6, ma a prescindere dalla valutazione da 2 a 6, essendo la valutazione migliore (in realtà l'unica), l'offerta B prenderebbe sempre il coefficiente 1 e quindi il punteggio pieno mentre l'offerta A prenderebbe sempre il coefficiente 0 e quindi il punteggio 0;
- preferenza 1 (parità), quindi ambedue le offerte A e B prenderebbero il coefficiente 1 e il punteggio pieno.

Come si vede il sistema sarebbe gravemente compromesso non consentendo di "graduare" le differenze tra le due offerte.

In merito ancora, allorché i progetti da esaminare sono solo due, il sistema del confronto a coppie è evidentemente inutile, perché c'è una sola coppia di ogni elemento di valutazione e basta effettuare la somma dei punteggi di ciascun commissario e determinare poi le media delle somme, ma non distorsivo, con la conseguenza che la sua applicazione non può essere considerata illegittima (Consiglio Stato, sez. V, 19 giugno 2006, a 3579, ma anche Consiglio Stato, sez. V, 09 maggio 2006, a 2524).
Orbene, secondo la giurisprudenza (Consiglio di Stato, Sez. V, 9 maggio 2006 n. 2524 e 6 maggio 2003 n.2379) effettivamente il metodo del confronto a coppie disciplinato dall'allegato A del regolamento emanato con decreto del presidente della repubblica 21 dicembre 1999 il 554 è inapplicabile quando i progetti da valutare siano soltanto due; il metodo consiste nell'assegnare un punteggio da 1 a 6 ad ognuno degli elementi di valutazione delle varie offerte esaminando, per ogni elemento di valutazione, tutte le coppie risultanti dal numero delle offerte; nel sommare poi i punti cosi attribuiti da ogni commissario ad ogni offerta e nel trarne, con complesse operazioni, l'identificazione del progetto migliore; tuttavia, sempre secondo la giurisprudenza, quando i progetti da esaminare siano soltanto due il sistema è evidentemente inutile, perché c'è una sola coppia di ogni elemento di valutazione e basta effettuare la somma dei punteggi di ciascun commissario e determinare poi la media delle somme.

La Commissione sulla base di quanto sopra riportato per la valutazione della due offerte stabilisce come criterio di calcolo dei punteggi per ciascun concorrente, in alternativa al confronto a coppie, il metodo aggregativo-compensatore, conformemente a quanto stabilito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) nelle "Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016" e ss.mm.ii., con il secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$ = sommatoria.

La commissione decide di adottare questo metodo anche perché è quello maggiormente utilizzato per altre gare di Broni Stradella Pubblica Srl e da Paviaacque Scarl della quale Broni Stradella Pubblica è Società Operativa Territoriale del Servizio Idrico Integrato .

Secondo il metodo adottato per gli **elementi di natura tecnica** di cui ai punti **1,2,3,4,5 del disciplinare** soggetti a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale da parte della Commissione di valutazione, sarà attribuito all'offerta tecnica dei singoli concorrenti un coefficiente, compreso **tra 0 (zero) e 1,000 (uno),** da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	*Coefficiente*	*Criterio di giudizio della proposta*
Eccellente	**1,000**	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	**0,800**	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	**0,600**	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	**0,400**	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	**0,200**	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrilevante	**0,000**	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

L'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario; per ciascun singolo elemento di valutazione è successivamente effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1,000 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1,000 (uno)

P_i = media (o somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) dell'offerta (a)

P_{max} = media (o somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte

Per quanto riguarda i criteri oggettivi 6,7 (possesso di certificati) il punteggio verrà determinato considerando o meno il possesso del requisito e, come indicato nel disciplinare nel caso di offerta presentata dai soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lettere b), c), d), e), f), g), del D.LGs. 50/2016 il punteggio sarà assegnato proporzionalmente al numero di soggetti certificati che eseguiranno le prestazioni oggetto dell'appalto.

La Commissione esamina nel dettaglio i documenti di progetto, le relazioni delle offerte tecniche e le relative documentazioni allegate.

Al termine la Commissione decide di aggiornare la seduta riservata per il giorno 25/9/2023 alle h.13:30, presso la sede di Broni Stradella Pubblica srl, al fine di dar corso alla valutazione delle offerte dei concorrenti.

La presente sessione di valutazione viene conclusa alle ore 16:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Sturla Daniele

Del Buono Luigi

Sturla Jacopo